



Secretaría Ejecutiva Coalición Ríos Vivos

Rua 14 de Julho 3169

79002 333 - Campo Grande MS - Brasil

Fone/Fax: 55 67 724 3230

rv@riosvivos.org.br - www.riosvivos.org.br

Campo Grande, 3 de marzo de 2003

Administrador
Programa Naciones Unidas para el Desarrollo
Mark Malloch Brown

Presidente
Cooperación Andina de Fomento
Enrique García

Secretario Ejecutivo
Comité Intergubernamental de la Hidrovía
Ing. Juan Antonio Basadonna

Cc:

Presidente
Banco Interamericano de Desarrollo
Enrique Iglesias

Ministros de Transportes y de Relaciones Exteriores
de los cinco países de la Cuenca del Plata.

Ref: Programa Hidrovía Paraguay-Paraná

Estimados Sres.

Nos dirigimos a Uds. en relación al convenio suscripto el 19 de septiembre de 2002, entre los cinco países de la Cuenca del Plata, el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y la Corporación Andina de Fomento (CAF), para iniciar el proceso de actualización de los estudios del Programa Hidrovía Paraguay-Paraná.

La Coalición Ríos Vivos, -que es una articulación de cientos de organizaciones de diversos movimientos sociales, sectores académicos, comunidades tradicionales y pueblos indígenas-, de América Latina, tuvo su origen en 1994 con el claro objetivo de evitar los graves impactos sociales, ambientales y económicos que la realización del Proyecto Hidrovía provocaría sobre la región y sus pueblos.

Desde su inicio, las organizaciones que integran la Coalición mantuvieron reuniones con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el PNUD, dado que fueron las instituciones que financiaron mayoritariamente los estudios de factibilidad económica e ingeniería y los estudios de impacto ambiental.

En 1996, International Rivers Network, se reunió con el Administrador del PNUD, Gus Speth, para protestar por la manera en que el proyecto Hidrovía estaba siendo encaminado, de manera sigilosa y con total ausencia de consulta pública. Como en esa oportunidad, estamos dispuestos a denunciar a la comunidad internacional la falta de transparencia y democracia en las decisiones que están siendo tomadas por el PNUD.



Secretaría Ejecutiva Coalición Ríos Vivos

Rua 14 de Julho 3169

79002 333 - Campo Grande MS - Brasil

Fone/Fax: 55 67 724 3230

rv@riosvivos.org.br - www.riosvivos.org.br

En los Términos de Referencia (TR) de este proceso de actualización se indica a la consultora realizar una revisión de los antecedentes y el análisis de otros trabajos efectuados que pudiesen contener información aprovechable **“para la concreción de las obras”**. Pero no dice nada con respecto a otros estudios o propuestas que critican la realización de las obras o que propongan alternativas a las mismas. Nuevamente vemos que lo que se denomina como “alternativas”, son simplemente variantes del mismo proyecto.

La definición actual del proyecto abarca el tramo de Santa Fe-Puerto Quijarro (Canal Tamengo) Corumbá. Nuevamente se estudia un proyecto de hidrovía que contempla la intervención en ocho pasos críticos dentro del Pantanal, el Humedal más grande del mundo, que se extiende hacia el sur hasta el río Apa.

Los estudios anteriores que costaron unos 11 millones de dólares, fueron considerados deficientes, poco satisfactorios e insuficientes para respaldar la decisión de realizar el proyecto. Durante ese proceso el BID y el PNUD requirieron la opinión de especialistas para analizar parte de los estudios, quienes realizaron un Taller Hidrológico el 19 de noviembre de 1996 en Buenos Aires. Los mismos, además de expresar que los modelos hidrológicos utilizados eran inadecuados, recalcaron la falta de certeza en la ejecución de proyectos de este tipo por las dificultades de precisar los impactos a largo plazo, particularmente la transformación de los hábitats de la planicie de inundación, aspecto no mencionado en los actuales TR.

En la reunión organizada por el Banco Interamericano de Desarrollo sobre Medio Ambiente e Integración el 12 y 13 de noviembre de 2002 en San Pablo, Brasil, y en la Tercera Reunión del BID con la Sociedad Civil el 19 y 20 de enero de este año en Lima, Perú, Ríos Vivos se manifestó en contra de la implementación de la Iniciativa para la Integración Regional Suramericana (IIRSA), en la cual la Hidrovía es equivocadamente considerada un eslabón fundamental, por considerar que está diseñada en función de defender los intereses comerciales de las grandes empresas, y fomenta un modelo económico que ya ha demostrado que genera sobreexplotación de nuestros recursos naturales y exclusión social.

Está demostrado que promover la navegabilidad de los ríos Paraguay y Paraná todos los días del año es un grave e innecesario error ambiental y comercial, porque el transporte de soja es altamente estacional. También se sabe que no es la implementación de esa "perfecta" navegabilidad lo que permitirá que los flujos de maderías abaraten sus fletes de transporte, pues su competencia (ferrocarriles) tienen menores costos y solamente con elevados subsidios al transporte de granos por la hidrovía se puede atraer esos *commodities*. Si se espera duplicar los volúmenes transportados tanto de minerales como de cereales y oleaginosas, particularmente soja, solamente podrá ocurrir subsidiando ese transporte con recursos públicos.

Los países de la región han aumentado de manera alarmante su superficie sembrada con soja, -Argentina aumentó su superficie sembrada de soja en más de dos veces en la última década-, y la tendencia es un avance del monocultivo, eliminando monte nativo, selvas, el cerrado en Brasil, arrasando montes frutales, tambos y eliminando la diversidad productiva. De esta manera se está poniendo en riesgo la seguridad alimentaria de nuestros pueblos en función de un modelo agroexportador que solo beneficia a un reducido sector empresarial.

En contraposición a este modelo, diversas comunidades tradicionales y organizaciones integrantes de la Coalición Ríos Vivos y otras redes ya vienen implementando proyectos de generación de renta sustentables de agroecología, pesca, ecoturismo, dependiendo de los ecosistemas naturales, y muchas de las cuales se verían afectadas por las consecuencias directas e indirectas del proyecto hidrovía.

Los Términos de Referencia de los nuevos estudios, no tienen en cuenta la evaluación de los impactos ambientales, económicos y sociales de un aumento de la producción de *commodities*, salvo contemplan estudiar las progresiones de transporte para elegir la variante del proyecto que resulte más económica.



Secretaría Ejecutiva Coalición Ríos Vivos

Rua 14 de Julho 3169

79002 333 - Campo Grande MS - Brasil

Fone/Fax: 55 67 724 3230

rv@riosvivos.org.br - www.riosvivos.org.br

Lamentamos que tanto el PNUD como la CAF, realicen inversiones para promover un medio de transporte que no ayudará a mejorar la calidad de vida de la población ribereña, y que por el contrario, contribuirá a empeorar la vida de otros tanto millones fomentando una agricultura sin agricultores.

Por todo esto la Coalición Ríos Vivos no acepta:

Los nuevos Términos de Referencia, ya que pre-justifican un modelo de hidrovía, que fue ampliamente rechazado en 1997. No existió consulta con la sociedad antes de lanzar este pliego. El Comité Intergubernamental de la Hidrovía, ampliamente desacreditado por su actuación en la primera etapa de esta lucha, continúa siendo el ejecutor de estos estudios. Los TR piden una "actualización" y "complementación" de los estudios financiados por el BID y el PNUD que, habiendo sido rechazados, solamente pueden dar nuevos resultados semejantes a los resultados no-aceptables de los estudios anteriores.

Que los TR, a pesar de las controversias, continúen en la línea de priorizar soluciones estructurales para el "mejoramiento" (o sea la "implantación") de la hidrovía.

Los TR solo requieren a los consultores que consideren los estudios de Berger et al. y Taylor et al, más estudios sobre puertos desarrollados por Fonplata y la Comunidad Europea. Ignora una cantidad de estudios publicados por Cebrac/EDF, WWF, Kellogg Biological Center entre otros.

Los TR no requieren a los consultores realizar consultas ni audiencias públicas para escuchar las preocupaciones de las poblaciones locales y tradicionales, como la de especialistas independientes, que jugaron un rol muy importante en el análisis de los estudios financiados por el BID y el PNUD.

La realización de obras en el Pantanal.

La intervención estructural en los ríos en función del criterio de que la hidrovía debe operar los 365 días del año las 24 horas. Los nuevos estudios no descartan la posibilidad de remoción de rocas en puntos críticos, acción que fue desalentada por varios especialistas en el proceso anterior. Estas intervenciones ocasionarán impactos ambientales, sociales y económicos negativos e imposibles de ser mitigados, inaceptables para los pueblos de la región. No queremos que nuestros países repitan la experiencia de Estados Unidos con el Mississippi, ni de Europa con el Rhin y el Danubio, que permanentemente tiene que hacer nuevas inversiones para mantener las obras o bien para restaurar en muchos casos sus condiciones naturales. Los europeos han reconocido que el flagelo de las inundaciones es mayoritariamente por haber modificado el curso de sus ríos.

El transporte de hidrocarburos y otros productos peligrosos por los ríos. Por más planes de contingencia que existan, las consecuencias de un derrame en áreas húmedas como las planicies de inundación de los ríos Paraguay y Paraná son irreversibles, y se pone en riesgo no solo la fauna asociada, sino la fuente de agua potable de un centenar de pueblos y ciudades que tienen sus tomas de agua en los ríos.



Secretaría Ejecutiva Coalición Ríos Vivos

Rua 14 de Julho 3169
79002 333 - Campo Grande MS - Brasil
Fone/Fax: 55 67 724 3230
rv@riosvivos.org.br - www.riosvivos.org.br

En función de esto **la Coalición Ríos Vivos exige:**

Que no se avance en los estudios para IIRSA antes de una evaluación socio-económica- ambiental estratégica con amplia participación social.

La suspensión por parte del PNUD, CAF y CIH del contrato para la realización de estos estudios, hasta que realicen consultas amplias para poder analizar y responder las dudas expuestas por la Coalición Ríos Vivos y otros actores de la sociedad civil, escuchando también especialistas independientes.

Que PNUD realmente incorpore sus directrices sobre desarrollo humano sustentable, dejando de contribuir a la implementación de proyectos socialmente excluyentes y con grandes impactos ambientales.

La cantidad de días de navegación debe estar acorde con las condiciones naturales de los ríos y es necesario estudiar cuidadosamente la frecuencia de navegación, de manera de no perturbar el funcionamiento del ecosistema acuático.

Cualquier estudio debe incluir alternativas a la intervención estructural de los ríos, que no sean las simples variantes que proponen los TR, en función de una ecuación económica que indique *cúanto* conviene intervenir. Es necesario analizar la complementariedad con otros medios de transporte como el ferrocarril, convoys de menor tamaño, de manera de satisfacer la demanda de transporte que pudiera acontecer en algunos tramos durante algunos días de bajante.

La Coalición Ríos Vivos pone a consideración de Uds. toda su experiencia en el proceso anterior de licitación de los estudios, en función de alcanzar las premisas aprobadas recientemente en su II Congreso: *"Sustentabilidad, Diversidad y Democracia"*.

Muy atentamente

Alcides Faria
Secretario Ejecutivo Coalición Ríos Vivos