

Observaciones al documento “Estrategias de reducción, reciclado y valorización de RSU”

Julio de 2010

Un conjunto de organizaciones y ciudadanos que integran la Comisión de Seguimiento de la Ordenanza 8335 de Basura Cero hemos realizado un análisis crítico del documento “Estrategias de reducción, reciclado y valorización de RSU”, presentado por la Subsecretaría de Medio Ambiente de la Municipalidad a la Comisión. Dicho documento fue también enviado al Concejo Municipal junto con el proyecto de pliego de Higiene Urbana y Gestión de Residuos.

En el presente documento se exponen las observaciones realizadas así como críticas referidas a la gestión actual en la medida en que es relevante para el análisis de dicho documento.

Las organizaciones firmantes sostenemos que debería desarrollarse una planificación de largo plazo, con metas claras y en concordancia con lo establecido por la ordenanza Basura Cero, sobre separación en origen y recolección diferenciada. Éste resulta un elemento esencial de un plan que apunte a la recuperación, por cuanto permite obtener materiales de calidad e incentiva una mayor responsabilidad en los ciudadanos con el manejo de sus propios residuos. Esto supone planificar también en las otras etapas de gestión: instalaciones de clasificación de residuos, plantas de compostaje, biodigestores y desarrollo o apoyo a emprendimientos de reciclaje.

Al mismo tiempo se deben desarrollar campañas fuertes orientadas a la reducción de la generación de residuos, en particular de productos y envases descartables. Así como avanzar en otras líneas de acción establecidas en la ordenanza Basura Cero: compras públicas sustentables, trabajo con empresas locales para propiciar la fabricación de productos con mejor desempeño ambiental.

Es fundamental para todo ello que el Municipio realice campañas adecuadas de información y educación, que sean instructivas y sostenidas en el tiempo, y que a los ciudadanos les permita comprender, adaptarse y comprometerse con los nuevos modelos.

En el documento presentado por la Subsecretaría de Medio Ambiente se exponen una serie de estrategias a seguir en los próximos años en relación a la gestión de los residuos bajo el objetivo de minimizar los residuos enviados a disposición final, el cual es el eje central de la ordenanza de Basura Cero.

Las críticas que realizamos se pueden resumir en los siguientes puntos:

- La planificación establece una serie de metas en relación a la separación en origen, las cuales se extienden hasta el 2011. Próximamente se estará discutiendo en el Concejo el nuevo pliego de recolección enviado por el Ejecutivo, cuya duración es de 7 años (con 1 año opcional de prórroga), y cuyas previsiones en cuanto a recolección diferenciada son sumamente vagas. Ante estos hechos consideramos insuficiente que se planifique con un horizonte tan corto en cuanto a estrategias de recuperación, y nos lleva a poner en duda la voluntad del Ejecutivo Municipal en avanzar en el cumplimiento de la Ordenanza de Basura Cero.
- Como planificación resulta imprecisa en muchos aspectos.
- El principal proyecto planteado es una planta de separación y compostaje a gran

escala, existiendo pocas previsiones sobre muchos otros aspectos de la gestión como son: plantas de clasificación, desarrollo de emprendimientos de reciclaje, entre otros.

- Los avances que se pueden prever en cuanto a la separación en origen son poco significativos. En otras cuestiones tampoco se vislumbran avances relevantes.

A continuación se exponen las críticas e inquietudes sobre los puntos abordados en el documento.

Separación en Origen - Programa Separe

Es de prever un aumento muy bajo en la obtención de materiales reciclables separados en origen, según las metas planteadas. Considerando el sistema de centros de recepción y la modalidad puerta a puerta, se puede prever (si no aumenta la adhesión en cada uno de los sistemas) un aumento de menos de 1 ton/día.

El modelo de contenerización que se empezó a implementar ya hace 9 años si bien ha contribuido en mejorar la higiene, creemos que es un sistema que no favorece la adopción de hábitos de separación en origen.

Partimos de una situación en la que se separa muy poca cantidad de residuos a través de programas municipales. Basta señalar que la capacidad instalada en contenedores metálicos y plásticos para residuos mezclados es alrededor de 10.000 veces la de cada contenedor naranja para reciclables, de los cuales se han instalado poco más de 100 y se proyecta llegar a 250. Para tener como referencia en lo que sigue, la cantidad de residuos dispuestos en Ricardone mensualmente es de poco menos de 21.000 toneladas.

Centros de Recepción en Instituciones y Comercios (CRI)

No basta con especificar metas de aumento en la cantidad de contenedores. Si se mantienen los valores actuales de materiales recuperados por contenedor instalado, el incremento resulta insustancial. Es necesario planificar estrategias para que lleguen más residuos a cada centro de recepción.

Actualmente se reciben alrededor de 5 ton/mes.

Con el incremento propuesto, en el 2011 el valor sería probablemente de 12,5 ton/mes.

La Municipalidad debería realizar más y mejor difusión de la que viene realizando hasta ahora.

Servicio de recolección diferenciada puerta a puerta

Lo proyectado es insuficiente si se mantienen los valores actuales de adhesión al programa. Actualmente se desvían por esta modalidad alrededor de 60ton/mes. Considerando la población con cobertura esto representa 17g/hab/día, una cantidad baja comparándola con lo que genera cada habitante.

Con la ampliación proyectada se llegaría probablemente a 80 ton/mes.

Debería realizarse una difusión más intensa de esta modalidad de separación.

Actualmente la modalidad se basa en un servicio adicional semanal de recolección de reciclables, manteniendo la recolección convencional. Sostenemos que debería tenderse a una recolección por días alternados (entre húmedos y secos), así como ir hacia la obligatoriedad de la disposición inicial diferenciada en las zonas con cobertura.

Contenedores especiales en vía pública - Islas

Creemos que esta modalidad debería concebirse con un fin más educativo: vemos improbable la recuperación de cantidades significativas de reciclables por esta modalidad. Por otra parte para que este sistema funcione correctamente deberían realizarse campañas educativas y de difusión antes de la instalación de las islas, con algún tiempo de anticipación y con la participación de las instituciones de la zona en donde serán instaladas las islas.

No se ha hecho una estimación sobre qué cantidad de materiales podrían estar recibiendo. Consideramos que debería aclararse qué criterio se usó para estimar la cantidad de vecinos que accederían al sistema.

Compostaje

El compostaje domiciliario puede ser una estrategia relevante para disminuir los materiales a relleno. Sin embargo el tipo de ciudad al que nos estamos encaminando, caracterizado por un predominio de edificios de altura atenta directamente contra esta posibilidad.

De cualquier manera consideramos que sigue siendo una línea de acción a seguir. En tal sentido sostenemos que deberían destinarse más recursos para promover esta práctica. No basta con hacer unos pocos talleres, éstos deberían multiplicarse, así como realizar actividades de capacitación más intensas. Se debería darle más difusión al manual de compostaje domiciliario que se ha elaborado, así como darle mayor difusión a la propuesta.

Las escuelas son un ámbito en el que podría promoverse el compostaje de los residuos orgánicos generados en la misma institución.

También sería deseable que se avanzara en proyectos de compostaje de pequeña escala, que pudiesen incorporar residuos orgánicos separados en origen.

Articulación con Recuperadores informales

La línea central de acción ha sido ordenar en lo posible la actividad del cirujeo con el horizonte de ir "avanzando gradualmente en la minimización de la actividad del cirujeo en la vía pública". Esto se haría desde una perspectiva también de inclusión al propiciar centros de clasificación y emprendimientos de reciclado en que los cirujas puedan incorporarse gradualmente.

Esta declaración de buenas intenciones choca con algunas realidades: el presupuesto de la Subsecretaría de Economía Solidaria, en la cual funciona el Programa de Reciclado de Residuos, que realiza un trabajo de apoyo a microemprendimientos de reciclado, viene decayendo en los últimos años: en el 2008 representaba el 0,48% del presupuesto total del municipio, en el 2010, 0,25%. En general las acciones realizadas hasta ahora han sido reducidas. Se instaló un nuevo centro de clasificación (sin maquinarias) y hay otro proyectado que tendría maquinarias, pero a la vez el de San Martín Sur, que venía funcionando desde hace algunos años, ha dejado de hacerlo.

Consideramos además que debería incluirse a los recuperadores informales en todo el proceso, incluyendo particularmente las acciones de comunicación.

Comunicación

Éste es un punto clave y sumamente crítico: los mayores recursos de difusión de la Municipalidad se han centrado en el problema de la higiene urbana y lo referido a recuperación ha sido más bien marginal. Las líneas de acción esbozadas en el documento son correctas, pero su puesta en práctica ha sido hasta ahora deficiente. Además las campañas de difusión deberían ser más instructivas y didácticas.

La contenerización desde hace tiempo se expone como el gran avance de la Municipalidad en materia de gestión de residuos, con propagandas en diarios, televisión, radios, y han quedado relegados a un mero decorado los mensajes referidos a la separación de residuos, reducción de la generación, etc.

Se vienen gastando muchos recursos en la difusión del Programa Rosario Más Limpia. Aunque este programa incluye otras problemáticas, sin duda su aspecto central es el de mantener la limpieza en las calles de la ciudad, lo cual por lo demás, se hace evidente desde su mismo nombre. Éste y no otro es el mensaje principal que llega a la ciudadanía. Además gran parte de la difusión de este programa se puede caracterizar más como publicitario que instructivo.

A pocos meses de aprobada la Ordenanza de Basura Cero, el Ejecutivo lanzó este programa, cuando hubiera podido organizar la comunicación a la ciudadanía en torno a los objetivos de la ordenanza, siendo que son sumamente amplios e incluyen la cuestión la higiene urbana como muchos otros temas.

Valorización y recuperación de residuos

Clasificación

Como se señaló en el punto referido a los recuperadores informales, los avances en materia de plantas de clasificación son reducidos.

Es necesario que el Municipio planifique la instalación de nuevas plantas de clasificación, a la vez que brinde más información sobre las que están en funcionamiento actualmente.

Planta de clasificación y compostaje en el predio del Relleno “Bella Vista”

Se está proyectando para mediados de 2011 la construcción de una planta de separación y compostaje a gran escala. El primer punto a observar es que dado el escaso avance en la separación en origen (la cual por otra parte se ha focalizado hasta ahora en aprovechar los materiales secos), la planta operará de no cambiar esta situación con residuos mezclados.

Esto implica en primer lugar que la calidad del compost no va a ser buena y es lo más probable que no sirva para cultivos alimentarios. En tal sentido cabe preguntarse cuál será el destino del compost, dado que no hay ninguna previsión al respecto y la cantidad diaria que se produciría hace imprescindible prever esto de antemano.

Por otra parte desearíamos que se brindara más información sobre este proyecto, del cual sólo se han conocido datos fragmentarios y ninguna información completa y técnica que permitan un mejor análisis del proyecto.

Comentarios finales

Existen otros aspectos no abordados por el documento, en particular:

- Separación en origen en edificios de altura: debería ponerse en práctica un sistema de separación en origen y recolección diferenciada en edificios, considerando inclusive establecer nuevas normativas que faciliten la logística de recolección.

Esto permitiría captar grandes cantidades de residuos para su aprovechamiento, en zonas con alta densidad poblacional.

- Generadores especiales: se vienen desarrollando algunas acciones para promover la disposición diferenciada de residuos por parte de generadores especiales, si bien esto no es expuesto en el documento. Debería abordarse en particular este sector, el cual genera cantidades importantes de residuos.

Creemos que la ciudadanía debe poder conocer en detalle cómo se planifica avanzar en la recuperación y reducción de residuos, para cumplir con lo que establece la ordenanza de Basura Cero. Debe estar claro cuál será el rol de los distintos actores: del SUMAR, de las futuras empresas concesionarias; al respecto se ha dicho que la recolección diferenciada la hará el SUMAR, pero vemos que algunas acciones como la ampliación de la modalidad de Islas queda sujeta a la aprobación del nuevo pliego de higiene urbana. No se ha dicho hasta ahora de qué manera y con qué recursos el SUMAR se ocupará de realizar recolección diferenciada. Además es necesario que haya un panorama claro de cómo se avanzará en dar inclusión y participación a los recuperadores informales.

Sin dudas que una ciudadanía provista de buena información estará más preparada para afrontar los desafíos y compromisos que requieren la implementación de Basura Cero.

Organizaciones que firman este documento

Asociación Amigos del Parque Urquiza
Greenpeace Argentina
Grupo Ecologista Génesis
Foro Ambiental Ciudadano
Scout de Argentina
Taller de Comunicación Ambiental
Taller Ecologista

Ciudadanos que firman este documento

Laura Dell'Oro