



Elecciones 2011 - Intendente de Rosario Preguntas para los candidatos sobre Basura Cero

Presentación

La ordenanza 8335 de Basura Cero, aprobada en noviembre de 2008, es una ordenanza de gestión integral de residuos con metas claras y exigentes en cuanto a la reducción gradual de la basura que se envía a disposición final. Por las obligaciones establecidas en dicha ordenanza, para el año 2010 se debería haber reducido esta cantidad en un 15% con respecto al valor registrado en el 2006. Sin embargo, en el 2006 se dispusieron en el relleno sanitario de Ricardone 247.722 toneladas de residuos, mientras que en el 2010 esta cantidad ascendió a 260.132 toneladas.

Cumplir esta ordenanza resulta fundamental no sólo para disminuir los impactos de los rellenos sanitarios y de todo el sistema de producción, sino también por una cuestión de justicia ambiental: los habitantes de Ricardone soportan diariamente recibir las 700 toneladas de basura que produce nuestra ciudad.

Dados los escasos avances realizados hasta el momento para modificar esta situación consideramos fundamental que los candidatos a Intendente expresen sus propuestas al respecto. La experiencia indica que tarde o temprano los sistemas de rellenos sanitarios entran en crisis por los conflictos con las comunidades que viven cerca de estos sitios, las que ven afectado su entorno. Por estos motivos le solicitamos tenga la amabilidad de contestar las siguientes preguntas sobre el tema.

Preguntas

1. Una debilidad que se ha hecho evidente es que la autoridad de aplicación de la ordenanza Basura Cero, la Subsecretaría de Medio Ambiente, no dispone de los recursos necesarios para cumplir con el rol que le corresponde.

¿Está de acuerdo en asignar una partida específica del presupuesto municipal a disposición de la Subsecretaría para el cumplimiento de la ordenanza?

2. La modalidad de disposición inicial por contenedores en vía pública ha permitido mejorar la higiene urbana. Sin embargo plantea mayores dificultades al momento de avanzar con sistemas de separación en origen y recolección diferenciada.

¿Considera acertado priorizar como se ha hecho la instalación de contenedores en vía pública? ¿O piensa que deberían jerarquizarse otras modalidades de disposición inicial?

3. El Programa Separe funciona actualmente con tres modalidades (Puerta a puerta, Centros de Recepción, Islas de Separación), pero aún no ha logrado separar grandes cantidades de materiales para su reciclaje.

¿Cómo propone continuar con este programa? ¿Bajo qué modalidades? ¿Considera necesaria una mayor difusión?

4. La modalidad de separación que se ha priorizado recientemente (Islas de Separación y Centros de Recepción) no facilita la labor de la separación, sino que exige una separación más compleja y obliga al vecino a acercarse a estos lugares de disposición de materiales reciclables. Mientras, coexisten en vía pública los contenedores para residuos mezclados. Además la separación es de carácter voluntario.

¿Considera adecuadas estas modalidades? ¿O debería avanzarse, ahora o más adelante, en un sistema que incentive en mayor medida la separación?

5. La ciudad tiene cada vez más edificios. Cualquier estrategia de separación debería tener una modalidad específica para edificios. En esto aún no ha habido ningún avance.

¿Qué modalidades propone para esto?

6. El Ejecutivo ha dicho que planea dar de baja a la modalidad puerta a puerta del Separe en algunas zonas de la ciudad cuando entre en vigencia el nuevo Pliego de Higiene Urbana y Gestión de Residuos, para reemplazarlo por las modalidades de islas y centros de recepción. El programa puerta a puerta, a pesar de tener bajos niveles de adhesión, viene funcionando hace muchos años, por lo que no parece acertado darle de baja, más cuando la experiencia internacional indica que los sistemas puerta a puerta suelen ser más exitosos en cuanto a la calidad de la separación.

¿Está de acuerdo con esta decisión?

7. El Ejecutivo Municipal se comprometió en el año 2010 a avanzar en los próximos años con sistemas de separación en origen y recolección diferenciada de residuos orgánicos. Este compromiso fue plasmado en el documento "Estrategias de reducción, reciclado y valorización de RSU" que pasó por el Concejo Municipal junto con el pliego de higiene urbana. Según el compromiso manifestado se debería cubrir como mínimo con sistemas de recolección diferenciada de orgánicos el 10% de la población.

¿Cómo planifica avanzar en este compromiso? ¿En qué plazos? ¿La recolección se realizaría a través del SUMAR, de empresas concesionarias o de otros actores?

8. Un obstáculo para avanzar con programas de separación en origen es la inexistencia de una planta de clasificación con infraestructura adecuada, así como de instalaciones para el compostaje de residuos orgánicos, ya que hasta ahora el municipio no ha invertido en ello. Actualmente se espera que esto se resuelva con el proyecto de la planta de separación y compostaje en Bella Vista.

Si este proyecto no se concretara o se demorara demasiado, ¿Está dispuesto a invertir recursos del presupuesto en otras alternativas para la clasificación de residuos reciclables y el tratamiento de orgánicos?

9. La Subsecretaría de Economía Solidaria a través del Programa de Reciclado de

Residuos realiza un trabajo importante de apoyo a emprendimientos de reciclado. Sin embargo desde el año 2008 hasta hoy los recursos presupuestarios con los que cuenta se han reducido a la mitad en términos porcentuales del presupuesto total.

¿Piensa revertir esta situación?

10. La prioridad en las estrategias de Basura Cero es reducir la cantidad de residuos generados y tender a que los que se produzcan sean más fácilmente reciclables y no contengan sustancias tóxicas. Sin embargo se ha avanzado muy poco en ello. Sólo hubo una campaña de reducción de bolsas de compras descartables. No hubo avances en la implementación del programa previsto en el Artículo 9, ni en las compras públicas sustentables, previsto en los Artículos 29 y 30.

¿Tiene alguna propuesta para este tema?

11. La ordenanza plantea incluir en el sistema de gestión a los recuperadores informales. Sin embargo poco se ha avanzado y de hecho se ha restringido cada vez más la tracción a sangre, que muchos recuperadores utilizan como medio de transporte. Existe de hecho una ordenanza para prohibirla en tres años. Paradójicamente el sector informal contribuye a recuperar la mayor cantidad de materiales reciclables.

¿Qué piensa sobre erradicar la tracción a sangre? ¿Considera que puede dar lugar a una mayor exclusión de este sector ya de por sí vulnerable? ¿Tiene alguna propuesta al respecto?